

EL PAIS**DISTINTAS VISIONES SOBRE POLÍTICAS DE DESARROLLO REGIONAL****Fernando Lorenzo polemiza con el BID por política industrial**

vie dic 12 2014

Una actividad realizada ayer por el Banco Central (BCU) y el Research Institute for Development, Growth and Economics (RIDGE) fue el ámbito para que el exministro de Economía, Fernando Lorenzo, criticara la publicación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) titulada "¿Cómo repensar el desarrollo productivo?".

FOTO



El ex ministro de Economía compartió la visión del BID. Foto: Archivo El País

Uno de los editores del libro, el experto del BID Eduardo Fernández Arias, explicó que la región mantiene aún problemas de productividad lo que demuestra que "hay algo que no funciona, porque la región no encontró solución de políticas productivas eficaces".

Como un elemento en común, el experto del BID indicó que toda política de desarrollo industrial debe

enfrentar tres exámenes básicos: identificar la falla de los mercados, diseñar políticas para combatir esas fallas y también reconocer si cada país tiene las instituciones que se requieren para el desarrollo de esas políticas. Sobre este último punto, la publicación señala que aun si existe una falla de mercado que, en principio, justificase una intervención de política, las agencias de desarrollo productivo del sector público pueden ser débiles y carecer de las capacidades requeridas para adoptarla en forma adecuada.

"Por ejemplo, algunas políticas pueden verse expuestas a captura por parte de intereses privados o políticos, o bien pueden requerir una estrecha colaboración entre agencias gubernamentales", explica el informe.

Al momento de realizar sus consideraciones, Lorenzo fue crítico con algunos aspectos del documento. "Es un muy buen trabajo, leí solo el resumen ejecutivo. Es un gran esfuerzo por presentar un tema muy amplio y aplicar los conceptos que tenemos para separar la paja del trigo. Políticas que todos los países practican no todos con igual resultado", comenzó diciendo.

"Pero ese esfuerzo de síntesis tiene dos problemas: uno es la amplitud de los temas y un gran esfuerzo de ser ecléctico, es demasiado ecléctico el espíritu detrás de la contribución", fue el comentario siguiente de Lorenzo.

"Y eso es particularmente grave cuando no hay una hoja de ruta de implementación a cada realidad nacional que son absolutamente distintas. Lo quiero decir con sinceridad, porque la región necesita de una reflexión amplia, pero a veces el eclecticismo no advierte que hay cosas que algunos no pueden hacer y cosas que si otros no hacen están cometiendo un grave error. Es de las peores lecciones que puede venir de un esfuerzo ecléctico de un multilateral en la región", acotó.



Lorenzo expresó que "un trabajo de este tipo al mismo tiempo que mida las políticas de desarrollo productivo debe ser mucho más preciso en términos de en qué métricas se evalúan los éxitos y los fracasos". Explicó que cuando alguna política de desarrollo falla no "hay solo fallas del mercado y del gobierno".

Por último, el exjefe señaló que el documento se olvidó de agregar a la macroeconomía y el papel que ella juega para que "las cosas compitan bien o compitan mal".